



التفريغ العلمي @convertatow

التفريغ العلمي (Convertatow

# بسم الله الرحمن الرحيم

## الولاء والبراء

## للشيخ سليمان العلوان -ثبته الله-

لقد جاء في القرآن أكثر من ألف دليل على وجوب وضرورة موالاة المؤمنين ونصرتهم والذب عنهم وحماية أعراضهم، وضرورة معاداة الكافرين والحذر منهم ومن شرهم ومن مكرهم ووجوب معاداتهم، وقد جاءت الأحاديث في ذلك عن النبي صلى الله عليه وسلم متواترة.

والتواتر هو ما صح إسناده إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم وتلقاه العلماء بالقبول.

مشهور عند المتأخرين أن التواتر أن يرويه عدد كثير، وأن تكون الكثرة في جميع طبقات السند، وأن تحيل العادة تواطؤهم على الكذب، وأن يكون مستند خبرهم الحس كقولهم سمعنا ورأينا ولمسنا وشمنا.

والصواب أن التواتر لا يشترط له شيء من هذا؛ فالأحاديث التي تصح أسانيدها وتثبت إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم ويتلقاه العلماء بالقبول ويقابلونها بالتسليم؛ هذا هو التواتر وهذا هو الذي اختاره الإمام أحمد رحمه الله تعالى فيما حكاه عنه الزبيدي في رسالته "السنة" إلى أهل زبيد، وهذا الذي ذكره ابن أبي العز في "شرح الطحاوية"، وذكره أيضًا عن الإمام أحمد وعن جماعة من أئمة السلف، أما اشتراطهم هذه الشروط فهذه لا تعرف إلا عن المتكلمين ومتأخري الفقهاء والأصوليين.

الولاء مأخوذ من الموالاة، والموالاة تتضمن النصرة، والنصرة تتمثل في عدة أمور؛ نصرة مالية، نصرة باللسان، نصرة بالسنان، نصرة بالقلب، وجميع ما يتعلق بأمور الإيمان الذي ورد قول وعمل؛ قول القلب واللسان، وعمل القلب واللسان والجوارح هذا كله متمثل في باب الولاء والبراء متعلق بجميع أمور الإيمان يعني بعض الأعمال قد تكون متعلقة بالاعتقاد، وآخر متعلق بالقول، وآخر متعلق بالفعل، لكن باب الولاء والبراء متعلق بكل هذه الأمور، لأن القلب حين يحب يوالي، وحين يوالي ويدعي حقيقة الموالاة لابد أن ينصر، وإذا ادعى المعلم على المعلم على المعلم الموالاة لابد أن ينصر، وإذا ادعى المعلم على المعلم الموالاة لابد أن ينصر، وإذا ادعى المعلم الموالاة لابد أن ينصر، وإذا ادعى المعلم الموالة لابد أن ينصر، وإذا العلم الموالة لابد أن ينصر، وإذا المعلم الموالة الموالة لابد أن ينصر، وإذا المعلم الموالة الموالة لابد أن ينصر، وإذا العلم الموالة لابد أن ينصر، وإذا المعلم الموالة الموال

@convertatow

حقيقة الموالاة ولم يتأتى منه نصرة تعتبر هذه الموالاة غير صحيحة، كمن يدعي محبة الله أو محبة رسوله صلى الله عليه وسلم ثم هو في نفس الوقت يوالي أعداء الله لا تقبل دعواه، {قُلْ إِنْ كُنتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَبِعُونِي يُحْبِبْكُمْ اللَّهُ} (آل عمران/٣١).

كما قال ابن القيم رحمه الله تعالى:

أتحب أعداء الحبيب وتدعي حبًا له ما ذاك في الإمكان وكذا تعادي جاهدًا أحبابه أين المحبة يا أخا الشيطان

ولذلك ميل الناس أيضًا إلى النصر والبغض في الأمور الشخصية أكثر من ميلهم إلى الأمور الشرعية، بمعنى أن الإنسان لو أساء إلى رجل أخذ ماله مثلاً أو هتك عرضه أو صفعه على وجهه هو يبغضه تلقائيًا بينما لو أساء إليه في دينه قلّت البغضاء.

فالناس يميلون إلى معاداة الآخرين في أمورهم الشخصية الأمور الذاتية - أكثر من ميلهم للأمور الشرعية، ولذلك الآن نرى أن جوانب الإسلام تقلص في جوانب متعددة سواء كان عن طريق مؤتمرات كالحوار الوطني عن طريق مسح الولاء والبراء في المناهج أو عن طريق إدخال التربية الرياضية لمدارس البنات أو غير ذلك، ولا نرى تحركًا كبيرًا ولا عملاً ولا بيانًا ولا صدعًا بالحق، بينما لو إنسان ظُلِم في ماله أو في عرضه أو في بيته ربما دائمًا يتكلم، أو ربما يفكر بها حتى في صلاته يكون له إنكار بجميع شعب الإنكار كما قال ابن القيم رحمه الله تعالى: وأي دين وأي خير فيمن يرى حرمات الله تنتهك ودينه يضاع وسنة نبيه صلى الله عليه وسلم تترك وهو بارد القلب شيطان أخرس كما المتكلم بالباطل شيطان ناطق وإذا نوزع -يقول - فيما فيه عليه غضاضة في دنياه بذل واجتهد وجاهد في جميع شعب الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر أي بقلبه ولسانه وبيده، يقول ابن القيم رحمه الله تعالى عن هؤلاء: وهؤلاء مع سقوطهم من عين الله قد بلو بالدنيا بأعظم بلية وهي موت القلب فإن القلب كلما كانت حياته أتم كلما كان أمره ونحيه أكثر مع هذا كلما كان القلب مينًا فإنه لا يأمر بمعروف ولا ينهى عن منكر.



وحين سئل عبد الله بن مسعود رضي الله عنه عن ميت الأحياء؛ قيل له: من ميت الأحياء؟ قال: "الذي لا يأمر بالمعروف ولا ينهى عن المنكر".

ولذلك في حديث ربعيُّ بنُ حِرَاشٍ عَن حُذَيفَة بنِ اليَمَانِ في صحيح مسلم قال صلى الله عليه وسلم: (تعرض الفتن على القلوب كالحصير عودًا عودًا، فأيُّ قلب أشربها نكت فيه نكتة سوداء، وأيُّ قلب أنكرها نكت فيه نكتة بيضاء، حتى تصير على قلبين على أبيض مثل الصفا لا تضره فتنة ما دامت السموات والأرض، والآخر أسود مرباد كالكوز مجخيًا لا يعرف معروفًا ولا ينكر منكرًا).

لأن هؤلاء ليس لهم إيمان أو علم يرشدهم إلى معرفة الحق ونصرته، دائمًا تنشأ ضعف النصرة للمسلمين وقلة العداوة للكافرين من أمرين:

- الأمر الأول: ضعف الإيمان بالغيب وما أعد الله للمحسنين.
- الأمر الثاني: النقص في العلم، إذا كان عند العبد نقص في العلم أو نقص في الإيمان في الغيب قلّت موالاته للمؤمنين وزادت موالاته للكافرين.

وقد تنشأ هذه الأمور نشأة أحرى كحب الدنيا مثلاً، لأن العبد إذا أحب الدنيا بلا ريب أنه يؤثر المنصب والجاه على نصرة المؤمنين، لأنه قد يتعرّض في نصرة المؤمنين إلى قطع جاهه، وقد يتعرّض في معادة الكافرين إلى نقص جاهه وما يتعلق بذلك، فلذلك حذر النبي صلى الله عليه وسلم من الدنيا ومن الركون إليها وما يتعلق بذلك لما تؤدي إليه هذه الأمور كما في نص سورة النحل قال الله حل وعلا: { ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ اسْتَحَبُّوا الحُيّاةَ الدُّنيًا عَلَى الآخِرَةِ وَأَنَّ اللّهَ لا يَهْدِي النحل قال الله حل وعلا: { ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ اسْتَحَبُّوا الحُيّاةَ الدُّنيًا عَلَى الآخِرةِ وَأَنَّ اللّهَ لا يَهْدِي الله وحب الله على وعلا أن سبب الكفر وسبب البعد عن الدين هو حب الله الله وكراهية الموت، وذلك في حديث ثوبان قال صلى الله عليه وسلم: (يوشك أن تداعى عليكم الأمم كما تداعى الأكلة إلى قصعتها، قالوا: أمن قلة نحن يومئذ يا رسول الله؟ قال: لا بل عليكم الأمم كما تداعى من أعلام النبوة وأن الأمة تتنامى في آخر الزمان، وهذا هو الموجود، تبلغ الأمة الإسلامية الآن حطبعًا من يحمل الهوية بصرف النظر عن واقعها الحقيقي – مليارًا ومائتي الأمة الإسلامية الآن حطبعًا من يحمل الهوية بصرف النظر عن واقعها الحقيقي – مليارًا ومائتي



مليون هذا من يحمل الهوية الإسلامية باعتبار أنه مسلم، يُكتب في البطاقة بأنه مسلم، قد يكون مسلم وقد يكون منافق قد يكون زنديق قد يدخل في ذلك كل ما هب ودب، المقصود أنه يحمل البطاقة باعتباره أنه مسلم تجاوز مليارًا ومائتي مليون، ولكن ماذا قال عنهم؟ لكنهم غثاء، والدليل على هذا حفنة من اليهود الصهاينة في فلسطين لم يحرّك أبناء المسلمين لإحوانهم في فلسطين شيئًا اللهم إلا طائفة تعاطف مالي وطائفة تعاطف باللسان، أما الناحية العسكرية، الناحية العملية، النصرة الحقيقية التي أمر الله بما هي في الحقيقة غير موجودة، نعم هم يعتذرون بالواقع بالحدود الإقليمية والمصطلحات الوهمية هذه أشياء، لكن ما عملوا بالأسباب المؤدية إلى كسر هذه الحواجز، فلذلك قال النبي: (لكنكم غثاء)، لو أن المسلمين يحققون توحيدهم وإسلامهم على الوجه المطلوب لأخرج اليهود من فلسطين بالعصى ما يحتاجون إلى بنادق ولا إلى دبابات ولا إلى طائرات لأن الصحابة رضى الله عنهم كانت الإمكانيات قليلة في وقتهم بالنسبة لعدوهم، وهذا في الحقيقة مهم بالنسبة لنا في واقعنا لأن بعض الناس يعتقد أنه إذ لم يحصل تكافؤ في العَدد والعُدد أن المسلمين لا يواجهون أصلاً، وهذا غير صحيح لأن منذ أن عرف التاريخ -طبعا أتحدث عن التاريخ النبوي- منذ أن عرف التاريخ وإلى أن تقوم الساعة لن تكون القوى متكافئة بين المسلمين وبين الكافرين، فإن الكفار أكثر عددًا وعُددًا إلى أن تقوم الساعة، لأن الساعة لا تقوم إلا على شرار الخلق والنبي صلى الله عليه وسلم غزا سبعًا وعشرين غزوة، وبنفسه غزا تسع غزوات آخرها غزوة تبوك لم يغزُ غزوة كانت إمكانياته أكثر من إمكانيات عدوه كان أقل عدد وعُددًا، والغريب في الأمر والعجيب -ولا غرابة في الحقيقة- لمن تأمل في الشرع أن ما من غزوة إلا وينتصر إلا في غزوتين:

- الغزوة الأولى: حين خالف الصحابة أمر رسول الله صلى الله عليه وسلم وهم الرماة.
- الأمر الثاني: حين أُعجب الصحابة بكثرتهم، حين صار لهم كثرة، وهذه الكثرة ينبغي أن نفهم أنها ليست كثرة مُبدية على عدد الكفار، لا، هذه الكثرة أقل من عدد الكفار لكن بالنسبة لواقعهم الذي قبل كانوا يقاتلون بالألف والألفين، في غزوة حنين كانوا أكثر من ذلك، فحين أعجبوا بكثرتهم ولووا مدبرين قال الله جل وعلا: {وَيَوْمَ حُنَيْنِ إِذْ أَعْجَبَتْكُمْ



كَثْرَتُكُمْ فَلَمْ تُغْن عَنْكُمْ شَيْئًا وَضَاقَتْ عَلَيْكُمْ الأَرْضُ بِمَا رَحْبَتْ ثُمٌّ وَلَّيْتُمْ مُدْبرينَ، ثُمَّ أَنزَلَ اللَّهُ سَكِينَتَهُ عَلَى رَسُولِهِ وَعَلَى الْمُؤْمِنِينَ وَأَنزَلَ جُنُودًا لَمْ تَرَوْهَا وَعَذَّبَ الَّذِينَ كَفَرُوا وَذَلِكَ جَزَاءُ الْكَافِرِينَ، ثُمَّ يَتُوبُ اللَّهُ مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ عَلَى مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ } (التوبة/٢٥: ٢٧)، الصحابة رضى الله عنهم حين نالهم إعجاب بكثرتهم وعددهم وعُددهم كانت الدائرة عليهم في أول الأمر، وحين كان منهم رجوع إلى الله جل وعلا كان لهم النصر والتمكين، كانوا في غزوة مؤتة حين التقى الصفان كان عدد المسلمين لا يتجاوز ثلاثة آلاف وكان عدد عدوهم لا يقل -على مختلف كلام العلماء- عن مائة وعشرين ألفًا، وذكر الحافظ ابن كثير في كتاب النهاية لا يتجاوز مائتي ألف، وسواء قيل هذا أو ذاك لا نسبة بين مائة وعشرين ألفًا وبين ثلاثة آلاف حين يلتقي الصفان، وكان النبي صلى الله عليه وسلم وضع على هؤلاء زيد بن ثابت وعبد الله بن رواحة وجعفر، فقال بعض الصحابة: لا طاقة لنا بهذا العدو؛ هم أكثر عَددًا وعُددًا، وقال آخرون: لعلنا نستنصر بمن حولنا من المسلمين، وهذا لا يقال في بداية الإسلام لأن الغزوة في سنة ثمان من الهجرة باتفاق المؤرحين هذه تسمى غزوة مؤتة في سنة ثمان من الهجرة باتفاق المؤرخين، وقال آخرون: لعلنا نكتب إلى رسول لله صلى الله عليه وسلم وهو الذي يأمرنا بأمر فنأتمر بأمره، فقام عبد الله بن رواحة خطيبًا فيهم في أهمية العلم في مثل هذه المواطن، وفي أهمية الثبات والصبر على المبدأ وعدم التنازل، وأنه من أقدم على شيء فليثبت عليه أو من الأصل فلا يقدم عليه.

من رام نيل العز فليصطبر على لقا فإن تكن الأيام رنّقن مشربي وثلّ فما غيرتني محنةٌ عن خليقتي ولا لكنني باقٍ على ما يسرين ويغ

لقاء المنايا واقتحام المضايقِ وثلّمن حدي بالخطوب الطوارقِ ولا حولتني خُدعةٌ عن طرائقي ويغضب أعدائي ويرضى أصادقي

تأمل في واقع الصحابة وواقع المنافقين في غزوة الأحزاب: {وَإِذْ يَقُولُ الْمُنَافِقُونَ وَالَّذِينَ فِي عُزوة الأحزاب: ﴿ وَإِذْ يَقُولُ الْمُنَافِقُونَ وَالَّذِينَ فِي قُلُوكِمِ مُرَضٌ مَا وَعَدَنَا اللَّهُ وَرَسُولُهُ إِلاَّ غُرُورًا } (الأحزاب/١٠)، بينما ماذا قال المؤمنون؟ {وَلَمَّا رَأَى

الْمُؤْمِنُونَ الأَحْزَابَ قَالُوا هَذَا مَا وَعَدَنَا اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَصَدَقَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَمَا زَادَهُمْ إِلاَّ إِيمَانًا وَتَسْلِيمًا } (الأحزاب/٢٢).

فقال عبد الله بن رواحة: "إن الذي منه تحربون -أي لا تتراجعون في هذه الاقتراحات-لهو الذي خرجتم تطلبون، وإنكم لا تقاتلون الناس لا بعدد ولا بعدد، وإنما تقاتلون الناس بهذا الدين، إنما هو النصر أو الشهادة".

{قُلْ هَلْ تَرَبَّصُونَ بِنَا إِلاَّ إِحْدَى الْحُسْنَيَيْنِ وَخَنْ نَتَرَبَّصُ بِكُمْ أَنْ يُصِيبَكُمْ اللَّهُ بِعَذَابٍ مِنْ عِنْدِهِ أَوْ بِأَيْدِينَا } (النوبة/٢٥)، قال الله جل وعلا: {قُلْ لَنْ يُصِيبَنَا إِلاَّ مَا كَتَبَ اللَّهُ لَنَا هُوَ مَوْلانَا وَعَلَى اللَّهِ فَلْيَتَوَكَّلْ الْمُؤْمِنُونَ } (النوبة/٢٥).

حينئذٍ قويت عزائم الصحابة فخاضوا هذه الغزوة والمعركة، وما هي إلا دقائق ليست سويعات، دقائق حتى منحهم الكفار أكتافهم وولوا مدبرين، وغنم الصحابة رضي الله عنهم أموالهم وانتصروا في هذه الغزوة، فكان النصر بالإيمان ولم يكن لا في عَدد ولا عُدد.

إذًا الأمر متعلّق بتحقيق الإيمان بالقلوب ليس بكثرة ولا بالناحية العسكرية كالذي ينادون الآن بتكافؤ العَدد والعُدد، هو بتصحيح الأوضاع لا غير، وبالرجوع إلى الله جل وعلا، وبتصحيح المعتقد، وبتطبيق -وهو الحديث عنه- الولاء بأرض الواقع.

أمة يوالون اليهود ويناصرونهم على المسلمين، أمة يناصرون الصليبيين على المسلمين كيف ينتصرون؟! لأن هؤلاء هم والصليبيون وجهان لعملة واحدة، أمة تقيم حوارات لحط ثوابت الشريعة، أمة تقيم حوارات مع القبوريين ومع الرافضة ومع العلمانيين ومع الليبراليين ومع أراذل البشرية هؤلاء لا ينتصرون أبدًا، مادام ما يوجد عند هؤلاء ولاء وبراء كيف ينتصرون؟! لأن الذي لا ينتصر على نفسه ولا ينتصر على شهوته؛ لا يمكن في يوم من الأيام أن ينتصر على عدوّه؛ لأن الذي يريد أن يغزو عدوًا لابد أن يصحح الوضع الداخلي وإذا صحح الوضع الداخلي استطاع أن ينتصر على عدوه الخارجي.

تأمل في واقع المسلمين في بغداد؛ بغداد صارت عاصمة للدولة الإسلاميّة لأكثر من خمسة قرون، وهي أكثر عاصمة منذ أن عُرف التاريخ فأصبحت عاصمة للإسلام والمسلمين.



في زمن المستعصم العباسي وهو آخر الخلفاء العباسيين، وكان آنذاك للتتر والمغول وغير هؤلاء نفوذ عسكري في العالم، وكان المسلمون أكثر شيئًا آنذاك في بغداد مع قلة الأعداد آنذاك إلا أنه يقطن بغداد آنذاك ما لا يقل عن مليوني شخص؛ فيهم العلماء والأدباء والمؤرخون والعباقرة والمفكرون.

وكان المستعصم العباسي فيه شيء من الخير لم يكن فيه شرّ محض ولكنه وثق بالرافضة ونُصِح من قِبل أهل السنة فلم ينتصح، لأن الله حل وعلا إذا أراد في بلد شرًا كانت القيادة في شرارهم، {وَإِذَا أَرَدْنَا أَنْ نُهْلِكَ قَرْيَةً أَمَرْنَا مُتْرَفِيهَا فَفَسَقُوا فِيهَا} (الإسراء/١٦)، وما من خليفة استقطن هؤلاء العلمانيين والرافضة والأشرار إلا كان هذا مؤذِنًا بسقوطه وزواله، فنُصِح بإبعاد الوزير ابن العلقمي فامتنع لثقته المفرطة فيه، وكان هذا الوزير الرافضي متواطعًا مع الصليبيين لغزو المسلمين، وحين أراد التتر أن يصطلحوا مع المستعصم العباسي لأنه يملك آنذاك قوة عظيمة من العلماء والأشراف والعباقرة والمفكرين وكان يملك آليات متعددة لا في العَدد ولا في العُدد، ولكنهم لم يكونوا مؤهلين للنصر لتضييع الولاء والبراء، لأن الأمة لا تقوم إلا بتحقيق هذا المبدأ.

وذلك لم يكن الصحابة رضي الله عنهم يتساهلون في هذا الجانب، بل كانوا يولونه عناية كبيرة، وكان الواحد منهم يهجر ابنه في مسألة فقهية حين يثبت دليلها، كابن عمر حين قال له ابنه: "والله لنمنعهن"، هجره وسبه والحديث في الصحيحين، وكعبد الله ابن المغفل حين حذف ابنه بالحصى هجره حتى مات، والخبر متفق على صحته، وفيه من ذلك نماذج متعددة، وكان النبي صلى الله عليه وسلم يغرس هذا المفهوم في قلوب الصحابة وفي جذر قلوبهم، حين تخلف كعب ابن مالك وصاحباه عن غزوة تبوك هجرهم النبي صلى الله عليه وسلم خمسين يومًا وأمر نساءهم بفراقهم إلا من اعتذر بأنه ليس له أحد يعوله وضى الصحابة عن مكالمتهم، وهجر النبي صلى الله عليه وسلم أزواجه ثلاثين يومًا، وهجر إحدى زوجاته أربعين يومًا فيطبقون هذا المبدأ.

صحيح أن بعض الناس ينطلق من هذه المنطلقات ويخطئ في تطبيقه لأنه يحتاج إلى علم ولا يدفع إلى الاجتهاد في العلم؛ لأن بعض الناس من باب الولاء والبراء قد يهجر أباه أو أخاه بشيء لا يوجب الهجر، مع أن هجر الأب باطل مطلقًا بجميع النواحي حتى ولو كان مشركًا.

طائفة أخرى لا يفرقون بين الولاء والبراء من مخالطة أهل الضلال ونحوهم، ولا يفرقون بين المحر وأنواعه لأن الهجر مراتب وأنواع طبعًا هذا كله يحتاج إلى تفصيل، لكن نحن نتكلم فقط عن الأصول ووجود هذه الأصول في أرض الواقع، ما دام توجد هذه الأصول في أرض الواقع ممكن تصحيح الأخطاء الفردية التي قد توجد لكن حين تنتفي هذه الأصول كيف نصحح الأخطاء الفردية والأصول غير موجودة أصلا.

فالمستعصم العباسي حين قرّب الرافضة وجعل وزيره من الرافضة، فطلب التتار إلى الصلاح مع المسلمين ووافق التتار والمسلمون على ذلك، واتفقوا أن يكون هذا خارج البلد، فاقترح الوزير الرافضي على المستعصم العباسي ليكون الصلح مع وجوه البلد من العلماء والقضاة والمصلحين ويكون هذا خارج البلد وهذا طبعًا بمؤامرة من التتار، والمستعصم العباسي كان غِرًا ولأنه قرّب رافضيًا، ومن قرّب الأشرار وأبعد الأخيار فهذا مصيره.

ولذلك حين سُئل أحد ملوك بني أُويه -دولة بني أُويه مادامت إلا قليلًا - حين سُئِل أحدهم ما سبب سقوطهم؟ يعني من أول وهله تخرجون تسقطون، قال: "قرّبنا الأشرار وباعدنا، وأقصينا الأخيار فكان هذا المصير".

فوافق المستعصم العباسي على أن يجمع قضاة البلد والعلماء والدعاة والمصلحين خارج البلد تضرب خيمة ويأتي مندوب من التتار فيكون في ذلك بينهم صلح، وكان التتار يُبيّتون على قتل هؤلاء، وبلا شك أن البلد حين يذهب علماؤه وقضاته ودعاته والمصلحون منهم مهما كان فيهم من العيوب والنقص أن هذا مؤثر، فإن اجتمع هؤلاء وكان التتر مستعدين من حيث الناحية العسكرية لقتل هؤلاء وإراقة دمائهم، فحين استمع هؤلاء للمؤامرة من هذا الوزير الرافضي هجم علينا التتر ولم يبقوا منهم أحدًا أبدًا، وطائفة وبلد بلا علماء وبلا حاكم يكون صيدًا سهلاً للعدو



ولقمة سائغة للصليبيين التتر، ولذلك هجموا على المسلمين في بغداد، لأن بغداد كانت عاصمة دولة إسلامية، وإذا سقطت بغداد فلأن تسقط غيرها من باب أولى.

ولولا أن الله تكفل بنصر دينه وجيل الطائفة المنصورة الذين لا يضرهم من خدلهم ولا من خالفهم حتى يأتي أمر الله تبارك وتعالى لاندرس اسم الإسلام آنذاك، فدخلوا بغداد وحرّقوا المساجد ولم يبقوا مسجدًا واحدًا في بغداد، وقتلوا الرجال والنساء ولم يبقوا أحدًا إلا من هرب.

وقد ذكر الإمام ابن القيم رحمه الله تعالى في النونية بأنهم قتلوا مليونًا وثمانِ مائة ألف ولم يبق إلا من هرب، وذكر الحافظ الذهبي رحمه الله تعالى أن العدد يتجاوز مليونًا وأن الناس كانوا يطؤون على الحثث ويتمرغون في الدماء.

يقول الحافظ والإمام ابن كثير رحمه الله تعالى وقد عاصر غزو التتر على بلاد المسلمين، يقول: كنت أقدم رجلاً وأأخر أخرى لتصوير الواقع ثم بعد ذلك استخار الله جل وعلا وشاور من شاور، فبدا له أن يسطر هذا وله وجود في الكامل لابن الأثير رحمه الله تعالى.

وقال لا يعرف منذ أن عرف التاريخ مصيبة حلت بالمسلمين أعظم من هذه المصيبة إلا اللهم ما ذكر عن بختنصر.

حقيقة حتى ما ذكر عن بختنصر لم يكن بهذا الحجم ولا بهذه الصورة وليس الحديث عن هذه المسألة وعن مسألة التتر وغزوهم، بقدر ما هو الحديث الآن عن تقريب أعداء الدين وموالاة اليهود والنصارى والرافضة والعلمانيين والليبراليين وما يؤدي هذا الأمر إلى سقوط دول وسقوط مجتمعات.

إذًا فالأمة الآن بحاجة إلى نصرة وبحاجة إلى ولاء وبحاجة في الطرف الآخر إلى براء، يعني لا بد أن يوجد هذا ويوجد ذلك، الآن حقيقة النصرة ضعيفة، ضعيفة للمسلمين في فلسطين، ضعيفة في العراق، ضعيفة في أفغانستان، ضعيفة في الفلبين، ضعيفة في كشمير، ضعيفة في الشيشان.

يوجد الآن أعداد من الإحوة في العراق يجلسون اليوم واليومين لا يجدون ما يأكلونه والواحد منكم الآن يأكل في اليوم أكثر من عشر وجبات ولا يكلف نفسه أن يوصل وجبة



لإخوانه الذين يعانون المسغبة، وهذا من ضعف الإيمان ولا يعذر الإنسان يقول لا أجد سبيلاً، السبل كثيرة إذا حرص الإنسان.

ولهذا يقول ابن عباس -والسند إليه قوي رواه الموصلي رحمه الله تعالى في مسنده - يقول: (ليس المؤمن الذي يأكل وجاره جائع)، والله جل وعلا أمر بالنصرة: (انصر آخاك ظالما أو مظلومًا)، (مثل المؤمنين في توادهم وتراحمهم وتعاطفهم كمثل الجسد الواحد إذا اشتكى منه عضو تداعى له سائر الجسد بالسهر والحمى) والحديث في الصحيحين، وفي الصحيحين أيضًا: (المؤمن للمؤمن كالبنيان يشد بعضه بعضًا).

نحن نرى أبناء الصليبين الآن يتناصرون فيما بينهم ويضعون حلفًا دوليًا على غزو بلاد المسلمين، ونحن قد نبرر، في بعض أبناء المسلمين حين أنطق الله الرئيس الأمريكي بوش بأن الحرب صليبية، في من بعض المسلمين من بني جلدتنا ويتكلمون بألسنتنا ولكن ليس عندهم من الإيمان والعلم شيء فيبررون هذه الحرب الصليبية وأنه لا يقصد، فأصبح الواحد من هؤلاء كأنه موظف في الكونجرس أو كأنه يمثّل بوش يفسر ويحلل كلامه، بينما إذا أخطأ أحد المسلمين أو أحد الدعاة الصادقين الناصحين أو أحد القادة المجاهدين ما يبررون له، يكيلون له بمكيالين ويقولون يقصد كذا ويقصد كذا، ولو لم يكن جرى على قلبه شيء من هذا، فهم مستعدون للتبرير لبوش لكنهم غير مستعدين للتبرير للمسلمين، فمع المسلمين يرون القذاة ومع الصليبيين لا يرون الجذع.

وهل هذا من الإسلام في شيء؟! هل هذا من النصرة في شيء؟!

أين قوله صلى الله عليه وسلم في حقوق المسلم على المسلم قال: (ولا يخذله)؟! وأي خذلان أعظم من هذا التخلي؟! وأي تخلٍ عن النصرة أعظم من هذا التخلي؟! أين الأخوة الإيمانية التي قال الله عز وجل فيها: {إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ} (الحرات/١٠)؟!

لأن الأخوة الإيمانية ما تنتفي بأي وجه من الوجوه، بعض الناس يعتذر عن النصرة لوجود بعض الأخطاء عند الآخرين، وجود الأخطاء لا تسوّغ ولا تبرر ترك النصرة، لأنه ليس في الدنيا هناك خطأ أكبر من خطأ الكفر، وحين وجدت غزوة بين فارس والروم كان الصحابة يناصرون الروم على فارس والقاتل والمقتول في النار خالد مخلد، لكن لما كانت الروم أقرب للحق لأنهم أهل كتاب بخلاف فارس كانوا مشركين، كان الصحابة يناصرون الروم لأنهم أقرب للحق فكيف بالمسلمين الذين تعد الأخطاء بالأصابع وأيضًا أخطاء ليس في أصول المعتقد، علماء الأندلس حين وجدت الحرب بين الخوارج وبين النصارى أفتوا واتفقوا على مناصرة الخوارج ضد النصارى، الآن لا يناصرون إخوافهم تحت مسميات وهمية، بل يا ليت إخوافهم يسلمون من شرهم ولا



يكونون عونًا للصليبيين أو للمجرمين عليهم، وهذا كله من ضعف الولاء والبراء، ومن مسخ الثوابت الشرعية المقررة، الله حل وعلا يقول: {بَشِّرْ الْمُنَافِقِينَ بِأَنَّ لَمُمْ عَذَابًا أَلِيمًا} (النساء/١٣٨) ما هي صفاتهم؟ {الَّذِينَ يَتَّخِذُونَ الْكَافِرِينَ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ} (النساء/١٣٩).

الله حل وعلا يقول: {لا بَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللّهِ وَالْيَوْمِ الآخِرِ يُوَادُّونَ مَنْ حَادً اللّه وَرَسُولَهُ} (الجادنة/٢٢) الله حل وعلا قال: {لا بَجِدُ } أتى بالنفي الذي هو أبلغ من النهي لأن النفي يتضمن النهي وزيادة بخلاف النهي لا يتضمن النفي، فلذلك أتى الله حل وعلا في هذه الآية بالنفي، ولذلك رُفِع الفعل المضارع في هذا الموضع: {لا بَجِدُ قَوْمًا} أي لا يمكن أن يوجد في أرض الواقع قوم يؤمنون بالله حقيقة وهم يوالون من حاد الله ورسوله، فإذا وجد إذًا ما هم بمؤمنين، ما هم بمؤمنين، ولذلك في حديث بمز بن حكيم عن أبيه عن جده قال صلى الله عليه وسلم: (لا يقبل الله من مشركٍ عملاً حتى يفارق المشركين إلى المسلمين) هذا الإسناد في الصحيح، فالمشرك لا يُقبل عمله إذا أسلم حتى يهاجر إلى بلاد المسلمين بشرط أن يجد إلى ذلك سبيلاً؛ {إِنَّ الَّذِينَ تَوَفَّاهُمْ الْمَلائِكةُ ظَالِمِي أَنفُسِهِمْ قَالُوا فِيمَ كُنتُمْ قَالُوا كُنًا مُسْتَضْعَفِينَ فِي الأَرْضِ قَالُوا أَمَّ تَكُنْ أَرْضُ اللَّهِ وَاسِعَةً فَتُهَاجِرُوا فِيهَا فَأُوْلَئِكَ مَأْوَاهُمْ جَهَنَّمُ وَسَاءَتْ مَصِيرًا} (الساء/٥١) ، فإذا وجد سبيلاً لمفارقة ...

وأما البعد عن ديار المشركين فهذا فرض عليه، لا يقبل الله من مشرك عملاً بعد ما أسلم أو يفارق المشركين إلى المسلمين لأن الصلة مقطوعة بين المسلمين وبين الكافرين.

كثير من الناس الآن حين تتحدث وأن فيه علاقة مشتركة ليست هي قضية البيع والشراء والعقود وما تعلق بذلك، هذه حقائق ولم يكن الذين يتحدثون عن الولاء والبراء ينكرون هذه الحقائق، النبي صلى الله عليه وسلم توفي ودرعه مرهونة عند يهودي بأصل \*\*\* في الصحيحين ولكن لم يكن النبي صلى الله عليه وسلم الذي يقترب من اليهودي ويكرم العهود والمواثيق مع اليهود ومع النصارى لم يكن يوالي هؤلاء أصلاً بل كان يحث المؤمنين على معاداتهم، والدليل على هذا أن الإجماع منعقد، وهذا من الأمور القطعية والعلامات الفارقة بين المسلمين وغيرهم أن المسلمة لا تتزوج لا يهوديًا ولا نصرانيًا ولا مشركًا ولو لم يكن فيه فروق بين هذه الديانات لم يكن لهذا معنى، قال الله حل وعلا: {وَمَنْ يَبْتَغِ غَيْرَ الإِسْلامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ وَهُوَ فِي الآخِرَةِ مِنْ المسلم الكافر ولا يرث الكافر المسلم)، لأن الله حل وعلا قطع الصلة بين هؤلاء وهؤلاء وأمر الله المسلم الكافر ولا يرث الكافر المسلم)، لأن الله جل وعلا قطع الصلة بين هؤلاء وهؤلاء وأمر الله المسلم الكافر ولا يرث الكافر المسلم)، لأن الله جل وعلا قطع الصلة بين هؤلاء وهؤلاء وأمر الله على صحيحين: (لا يرث الما وعلا وعلا وعلا على الله على الما أيضًا ما قاله في الصحيحين: (لا يرث الما الله والذين منعه أشِدًاء على الله على الله على الله عليه وعلاء وهؤلاء وأمر الله على الله عليه وعلاء قطع الصلة بين هؤلاء وهولاء وأمر الله على الله على الله عليه وعلاء على الما أيضًا الما الكافر ولا يرث الكافر المسلم)، لأن الله جل وعلا قطع الصلة بين هؤلاء وهؤلاء وأمر الله الما وعلا وعلاء قطع الصلة بين هؤلاء وهؤلاء وأمر الله الما وعلاء قطع الصلعة بينها الما وعلاء الما وعلاء الما وعلاء وهؤلاء وأمر الله وعلاء وعلاء قطع الصلاء على الما وعلاء وله والما والما والما والما والما والما والما والما والما والله والما والله والما وا

@convertatow

الذين يعكسون القضية؛ رحماء مع الكفار يعقدون معهم المؤتمرات لحرب التطرف يعنون بذلك المجاهدين لا يعنون التطرف الحقيقي، عندنا العلمانيين أكبر الناس تطرفًا الآن، ولا رأينا الصحافة تحاريمم، العلمانيون الآن عبر الصحف عبر الجرائد عبر المجلات يستهزئون بدين الله، طاش ما طاش استهزاء بدين الله ومع ذلك يمكّن له ويدعم، وين الولاء والبراء؟! وين حرب التطرف؟!

إذًا ما يقصدون هذا التطرف الذي هو بالمفهوم الحقيقي الذي ينطلق من منطلقات وأسس وثوابت شرعية، لا، يقصدون بذلك المجاهدين الذين يواجهون الكفار يواجهون الصليبيين لا غير، والدليل على هذا أيضًا العلمانيون في الصحف وفي الجرائد والمجلات يمكّنون ويتركون يعبرون عن ما يشاءون حتى في مسلمات ثوابت الشريعة يقولون نحن نحارب التكفيريين، العلمانيين يكفّرون إذا نصحوه بكبيرة قالوا هذا كافر، وهذا في الصحف الآن يقولون هؤلاء كفار، يكفرون أصحاب الكبائر على اصطلاحًا، يعني إذا هم يكفرون المسلمين ولا يحاربون، يستهزئون بدين الله ولا يحاربون، الذي يقول الله والشيطان وجهان لعملة واحدة يمكّن الآن، ولو قيل لأحد الرؤساء فلان والحمار وجهان لعملة واحدة ويترك يعيث في الأرض ولا يستتاب ولا يحاكم وتكون الحكومة للمصلحين في الأرض ويترك المفسدون في الأرض، هذا هو التطرف، الذين وتكون الحكومة للمصلحين في الأرض ويترك المفسدون في الأرض، هذا الإلهية، طعن في المسلمين، هتك لحرمة الشريعة، ويتركون.

أين الولاء والبراء؟! أين تطبيق المبادئ؟!! أين حرب التطرف؟! أين حرب العنف؟!

إذًا هذه المؤتمرات تقام كالحوار الوطني وأمثاله هذا كله لنسخ الشريعة ولحرب الإسلام والمسلمين تحت مسميات حرب التطرف وحرب الإرهاب، الذي عنده نية للمحاربة يحارب الرافضة، يحارب العلمانيين، يحارب الليبراليين، يحارب الذين يستهزئون بالدين، الذين يستعلون ويتكلمون ويطعنون في الذات الإلهية، إبليس وهو إبليس لم يكن له طعن في الذات الإلهية بل كان يقسم بالذات الإلهية {فَبِعِزَتِكَ لأَعْوِيَنَّهُمْ أَجْمَعِينَ} (ص/٨١)، المشركون وهم مشركون على كفرهم لم يكن لهم طعن في الذات الإلهية ولم يكن الواحد منهم يساوي رب العالمين بالشيطان بل إذا يكن لهم ملمة دعوا الله مخلصين له الدين بنص القرآن.



هذا هو التطرف، هذا هو العنف الحقيقي، هذا هو الإجرام، فلذلك لابد من تحقيق هذا المبدأ وترسيخ هذا المفهوم وتنشئة الناس لأنه الآن وإن طمس وأزيل من الكتب المدرسية لا يستطيع أحد إزالته من القرآن ويتكفل بحفظه قالوا لأنه ما يفرح المسلمين وأن الله حل وعلا تكفل بحفظه وإن مسخ من السطور فهو باقٍ في القلوب ما بقي الليل والنهار.

صحيح لا ننكر أن للحرب ضحايا هذا بلا شك سوف يكون كثير من أبناء المسلمين ضحية هذه الهجمة على ثوابت الشريعة لكن الله جل وعلا يقول {وَمَا ظَلَمْنَاهُمْ وَلَكِنْ كَانُوا ضحية هذه الهجمة على ثوابت الشريعة لكن الله جل وعلا يقول إرث محمد صلى الله عليه أنفُستهُمْ يَظْلِمُونَ } (النحل/١١٨)، بترك القرآن، بترك السنة وبالرجوع إلى إرث محمد صلى الله عليه وسلم وإرث الصحابة يعاقب العبد فما تغني الآيات والنذر عن قوم لا يؤمنون، بالتالي نجنب أبنائنا وبنائنا التعاليم الفاسدة وإلا سوف نجني الحنظل في المستقبل، \*لما نجني \* أرضية قوية صلبة لأبنائنا وبنائنا وبنائنا ك \*تقعيد \* ثوابت الشريعة وأن تكون هذا نوع من المراغمة لبني علمن وأمثالهم ونصرائهم وأعواهم، يتمثل هذا في أمور:

- الأمر الأول: تصنيف الكتب والرسائل والمطويات في باب الولاء والبراء، وبيان مذاهب أئمة السلف في هذا.
  - الأمر الثاني: مضاعفة الخطب المنبرية وغيرها في الحديث عن هذه الجوانب.
    - الأمر الثالث: طباعة بعض كتب أئمة السلف المعنية في هذا الباب.
- الأمر الرابع: التواصل مع العلماء والدعاة والصادقين والمصلحين في مواجهة هذا الانحدار المنهمر في هذه الأمة.
  - الأمر الخامس: مدارسة هذا الوضع والتحدث عنه الفينة بعد الفينة.
- الأمر السادس: مضاعفة الحلق في المساجد وإيجاد دروس عن هذه الجوانب، فكما يحاربون في المدارس نحن نحاربهم في المساجد في بيوت الله جل وعلا، وإذا منع الإنسان من المسجد ما يمنع من بيته، هذه كلها جوانب يستطيع الإنسان من خلالها أن يصل إلى قلوب الآخرين والحقيقة أنه مع الصدق يكفي الواحد، لأن الواحد من الموحدين يغلب ألفًا بل مليونًا من علماء الضلالة، وهذا دين الله جل وعلا ولو كان الأمر مقصوراً في الحقيقة على جهود المسلمين في مواجهة التيارات التغريبية لما بقي من الإسلام إلا اسمه،



لأن الجهود ضعيفة في مواجهة جهود الآخرين، ولكن ولله الحمد الله حل وعلا تكفل بنصرة هذا الدين، والواحد من هؤلاء حين يبقى يكون له امتداد يكون له نفوذ مع الإخلاص والصدق يكون له قبول.

نسأل الله حل وعلا أن ينصر دينه ويعلى كلمته.

نجيب على بعض أسئلة الإخوان؛ الأسئلة كثيرة عن اللقاء المسمى بالحوار الوطني.

وأنا تكلمت وأشرت إليه قبل قليل، وأنه في الحقيقة؛

- أولاً: قالوا عنه أنه حوار وطني لم يقولوا عنه أنه حوار إسلامي، ويفهم من هذا أنه نلتقي مع الأطراف الأخرى تحت راية الوطن وليس تحت راية الإسلام.
- أمر آخر: الحقيقة أن هذا ليس حوار بالمسمى الشرعي، بمعنى أن تعرض حجتك وأعرض حجتي وأتناقش وأتحاور لنصل إلى نتيجة، لا إنما هي أراء تطرح ثم ترفع إلى آخرين لا غير، فكل يطرح ما يريد وليس له أن يناقش الآخر لأن الحوار ليس مع الآخر مع جهات أخرى.

هذا في الحقيقة هو مجرد تميّع ولا ثمرة له في الحقيقة للإسلام \*(انقطاع في الصوت الدقيقة ه إلى ٥ و ١٣ ثانية -)\* وغير ذلك ممن كتب عنهم، يلعن الصحابة ويسبهم ولا يؤمن بالسنة لأنه جحد رواية المرتدين ويعتقد العصمة في آل البيت وغير ذلك من نواقض الإسلام الموجودة فيهم.

فيه أيضًا علوي المالكي الذي من قبل صدرت فتوى من هيئة كبار العلماء للشيخ عبد الله بن حميد والشيخ عبد العزيز بن باز رحمه الله في ردته، وهي موجودة الآن في فتاوى الشيخ عبد العزيز وموجودة الآن في فتوى اللجنة الدائمة، ومع هذا موجود في اللقاء وأعداد كبيرة من هؤلاء، يعني كيف هؤلاء يوجدون الحوار؟! هؤلاء يوضعون لحل مشاكل الأمة؟! الأمة تعاني منهم وليس هم يعانون من مشاكل الأمة ،أشياء كثيرة طبعًا لا أريد الحديث عن هذا، في أشياء مهمة وأساسية

في هذا الباب، وعلى كلٍ هو موضع أصلاً كما قلت لكم كما في الخطاب الموجه إليّ وإلى غيري ممن دعُو إلى هذا الحوار لحرب التطرف والعنف وهم لا يعنون بذلك إلا المجاهدين.

• الأخ يقول: ما هي أفضل الكتب التي تتحدث عن الولاء والبراء على وجه الخصوص؟

الكتب في هذا كثيرة جدًا وكتب الأوائل والأواخر في ذلك، إلا أن كتب الأوائل لم تكن مجموعة بكتب معينة، كانت على شكل مقالات أو على فصول ضمن بعض الكتب، ولكن لا يوجد كتاب من كتب أئمة السلف ليس فيه فصل عن هذا الباب أو فصول متعلقة بهذا الباب، لأن أئمة السلف يعون أن لا قوام لهم ولا لغيرهم إلا بهذا الباب فكانت العناية فيه أكثر من العناية في غيره، لكن في واقعنا الآن وفي عصرنا فيه عدة كتب جمعت كلام أئمة السلف؛

- ك"الولاء والبراء" للقحطاني؛ كتاب جيد ونافع هو جمع كلام أئمة السلف.
- أفضل منه "الموالاة والمعاداة في الشريعة الاسلامية" الظاهر لمحماس جلعود كتاب جيد وهو محلدان جيد ونافع ومفيد في هذا الباب.
- كتاب الشيخ العلامة حمد بن عتيق رحمه الله تعالى "أسباب النجاة" جيد ونافع في باب الموالاة والمعاداة.
- كتاب أيضًا السيد سعيد عبد الغني اسمه "حقيقة الولاء والبراء"، مجلد بتقديم الشيخ البسام وابن منيع وهو كتاب حيد ونافع ومفيد في هذا الباب.

هذه الكتب كتب جيدة ونافعة ومفيدة ينبغي لكل طالب علم وغيره أن يقتني هذه الكتب وأن يقرأها لينظر في واقع أئمة السلف في الموالاة والمعاداة والتفاصيل الموجودة في هذه الكتب.

• الأخ يقول: هل ترك الكتابة عن النفاق والمنافقين يعتبر من ضعف التوكل على الله؟ إذا كان الانسان عنده قدرة على مواجهة الانحرافات ويعلم في نفسه إن شاء الله أنه يطيق ويتحمل ما يتحدث عنه هذا واجب عليه أن لا يسكت، وهذا يختلف طبعًا من شخص إلى



شخص، يختلف من عالم إلى آخر، الإمام أحمد حين وجود الفتنة لم يكن يعذر كل أحد؛ كان يعذر طائفة ولا يعذر طائفة أخرى، لم يعذر علي المديني، ولم يعذر أبا معمر، ولم يعذر أحمد بن منيع إلا حين تاب، ولم يعذر يحيى بن معين وعذر آخرين، حين تاب ابن منيع عذره، لكن حين تاب علي المديني ويحيى بن معين لم يعذرهما ولم يخرج لهما شيئًا لأنه يختلف من شخص إلى آخر، ولاسيما في ظل الحملة الصليبية، الحملة الإعلامية على ثوابت الشريعة وعلى الإسلام تحت مسميات متعددة لأن المنافق في عصر الصحابة، المنافقون ذكرهم الله في القرآن أنهم في الدرك الأسفل من النار لم يكونوا يتكلمون أن الإسلام لا يصلح ولا ينفع، لا ما كانوا يقولون هكذا، يأتون بمسميات أخرى كالرجل يقول للقراء ما رأيت أرغب بطونًا من هؤلاء وكان يذهب للجهاد.

لأن بعض الناس يتصور أن هؤلاء يعني ما يقولون إن الإسلام لا يصلح ليس هو سبب البلاء لا، يقولون إن هؤلاء سبب البلاء تحت غطاء مسميات متعددة، فينبغي أن نعي هذه الحقيقة على حقيقتها وعلى واقعها على واقع الصحابة رضي الله عنهم وواقع التابعين، فما يوجد شخص في عصر الصحابة إلى عصرنا هذا يتكلم في الإسلام إلا الذي يرتد مباشرة، أما المنافق لا، يصلي ويصوم ويتكلم عن الإسلام ولكن تحت مسميات متعددة، هؤلاء يقولون: ما رأيت مثلهم أرغب بطونًا، وهؤلاء يقولون شوهوا صورة الإسلام، متطرفون، إرهابيون ووو الخ، وهم يمارسون الإرهاب الفكري، والله جل وعلا قال: {وَالْفِتْنَةُ أَشَدُ مِنْ الْقَتْلِ} (البقزة/١٩١١)، هم يمارسون الإرهاب الأول الذي أخبر الله عنه: {أَشَدُ مِنْ الْقَتْلِ}، ولكن لا يرتضون الإرهاب الثاني على التفصيل الأول الذي أخبر الله عنه: {أَشَدُ مِنْ الْقَتْلِ}، ولكن لا يرتضون الإرهاب الثاني على التفصيل فيه، هم يرتضون هذا لأنفسهم ولكن لا يرتضوا الثاني لغيرهم، فهم في الحقيقة يمارسون النوع الأول وهذا راجع للحوار الوطني أيضًا، الحوار الوطني للحوار لكيفية تجميد عمل وواقع الجهاد والمحاهدين في العالم الإسلامي، ولكن لا يريد أن يتحدث الإنسان عن هذه المسائل لأنه ما وضع إلا لهدم هذه المسائل، كيف تحاور عن هذه المسائل؟!

ولهذا هم يعني يتحدثون عن المجرمين عن الطواغيت وعن الذين يحرفون الشريعة عن الرافضة، الرافضة أمامهم لا يتكلمون عنهم أبدًا لأنه حوار وطني، نحن ما دمنا في هذا الوطن فأنا وأنت أخوك، لكن يتحدثون عن آخر، فلنتفق نحن وإياهم مثلاً على من فعل كبيرة، صاحب



الكبيرة شسع نعل، صاحب الكبيرة خير من الرافضي، فكيف أتحدث أنا عن صاحب كبيرة إذا اتفقنا أنه صاحب كبيرة، وهذا عدو للإسلام مشرك أتعاون معه على حرب أخي الذي قال الله عنه وهو القاتل: {فَمَنْ عُفِيَ لَهُ مِنْ أُخِيهِ شَيْءٌ } (البقرة/١٧٨١)، سماه الله أخًا لولا، واضح أهداف هذا الحوار، من أعظم الوضوح وأعظم الأشياء علوي مالكي مشرك بفتوى من هيئة كبار العلماء بتوقيع عبد الله بن حميد وبن باز ومجموعة وصدرت عنه بيانات وكتب متعددة من أفضلها كتاب الشيخ عبد الله بن منيع موجود ومطبوع بتقرير الشيخ عبد الله بن حميد وأنه مشرك الرجل ومطبوع الآن يباع بالمكاتب مجلد، ومع هذا يوضع في الحوار إذًا كيف أنا أريد أن أحارب أناس عندهم كبائر على التنزل وهؤلاء المشركون في إجماع المسلمين،؟! سبحان الله !!

إذًا المقصود من ذلك هو حرب الجهاد لأن الحكومات والسياسات وأصحاب النفاق والعلمانيين والآن العلمانيين والليبراليين والمجرمين والمفسدين في الأرض لا يريدون بقاء هؤلاء على الأرض وإلا فما معنى حرب هؤلاء وترك هؤلاء، لو كان الإنسان يعتقد أنه لا، هؤلاء عندهم عنف وعندهم أخطاء ويرى هذا نقول هذا لو كان يرى، طيب لم لا يحارب هؤلاء؟ لو كان يحارب الجميع لالتمس له العذر يلتمس العذر لو كان يحارب هؤلاء ويحارب هؤلاء، أما أن تكون الحرب على هؤلاء وهم بالإجماع لا يمكن صفهم في مصاف هؤلاء إذًا يتضح أهداف هذا واضحًا جليًا.

فإذًا الإنسان إذا كان عنده قدرة وتحمل فإنه يتكلم ويقرر ويبصّر الناس كما قال الامام أحمد: "إن سكت هذا وسكت هذا فمن يتكلم؟!"، ولذلك نقول طبعًا إذا عذر طائفة ولم يعذر طائفة، لأن هذا دين والله تعالى يقول: { الَّذِينَ يُبَلِّعُونَ رِسَالاتِ اللَّهِ وَيَخْشَوْنَهُ وَلا يَخْشَوْنَ أَحَدًا إِلاَّ اللَّهَ وَكَفَى بِاللَّهِ حَسِيبًا } (الأحراب/٢٩)، قال الله جل وعلا: { أَلَيْسَ اللَّهُ بِكَافٍ عَبْدَهُ وَيُخَوِّفُونَكَ بِالَّذِينَ مِنْ دُونِهِ } (الزمر/٢٦)، { النَّذِينَ قَالَ هُمْ النَّاسُ إِنَّ النَّاسَ قَدْ جَمَعُوا لَكُمْ فَاخْشَوْهُمْ فَزَادَهُمْ إِيمَانًا وَقَالُوا حَسْبُنَا اللَّهُ وَنِعْمَ الْوَكِيلُ } (آل عمراد/٢٧٢).

فاصدع بما قال الرسول ولا تخف فالله ناصر دينه وكتابه لا توحشنك غربة بين الورى أو ما علمت بأن أهل السنة اليوم قل لي متى سلم الرسول وصحبه من جاهل ومعاند ومنافق وتظن أنك وارث لهم وما كلا ولا جاهدت حق جهاده من يذكر الله محال النفس فاساذا كنت وارثه لآذاك الأولى

من قلّة الأنصار والأعوان والله كاف عبده بكل أوان فالناس كالأموات في الجبان غرباء حقًا عند كل زمان والتابعون لهم على الإحسان ومحارب بالبغي والطغيان ذقت الأذى في نصرة الرحمن إلا إذا بيد ولا بلسان تحدث سوى ذا الرأي والحسبان ورثوا عداه بسائر الألوان

والله تعالى أعلم وصلى الله على نبينا محمد.